

# ACTA DE LA REUNIÓN ABIERTA DEL FORO DE AGENDA 21 DE LEGAZPI

Celebrada el jueves 15 de noviembre de 2018, de 18:30 a 19:30 horas,  
en la Haurreskola de Laubide en Legazpi



## 0. EL TALLER DE HOY

Nos hemos reunido para dar continuidad a la reunión del 27 de septiembre, en la que se presentó la propuesta de cubierta verde para el parque infantil de Laubide.

La reunión de hoy estaba prevista para dentro de 15 días. Sin embargo, teniendo en cuenta que el Ayuntamiento quiere acelerar la realización de la obra, ha decidido adelantar a hoy.

Agradecemos a Ekaitz el esfuerzo por encajar esta cita en su agenda.

Iciar y Zorione, de Prometea, S.C. no han podido venir por tener compromisos laborales para el día de hoy.

# 1. PERSONAS PARTICIPANTES

Nos hemos reunido en total 15 personas - 7 mujeres y 8 hombres-.

- Vecinos/as:

Manuel Fernández (Nagusilan) – Arantza Amondarain – Juanjo Zubillaga (Buztintegi) – Angel Pérez – Ana Martija – Sara Diez – Javier Larrea – Estela Rebé.

- Responsables políticos/as y técnicos/as municipales:

Javier Iraeta (concejal) – Alberto Bezunartea (concejal) - Roberto Alonso (concejal) – Raketel Puente (concejala) - Inma Hernández (técnica de medio ambiente).

- Colaborador técnico:

Ekaitz Uribe (arquitecto redactor del proyecto)



Eskerrik asko a todas y todos, gracias por ser partícipes de esta sesión abierta de trabajo del Foro de Agenda 21 de Legazpi!

## 2. TEMA PARA HOY

El tema que hoy analizamos es la presentación de propuestas y elección de cubierta verde para cubrir el parque de juegos infantiles de Laubide.

Recordamos la propuesta que se presentó en septiembre:



Recordamos también que las personas que asistieron a aquella reunión analizaron lo que les gustaba del proyecto y lo que no les convencía tanto.

Los comentarios y argumentos se pueden consultar en el acta de la reunión del Foro de Agenda 21 del día 27 de septiembre de este año: <http://www.legazpi.eus/attachments/article/817/AL21%202018-09-25eko%20akta-%20ERDERAZ.pdf>



Tras oír a la ciudadanía, el Ayuntamiento de Legazpi decidió dar **prioridad** a los siguientes aspectos:

- ✓ Que sea una estructura abierta, con el mínimo número de postes posible.
- ✓ Que no quite las vistas a los vecinos/as
- ✓ Que tenga un aspecto moderno

Y así mismo **asumió** que tal vez no pudiera ser completamente de madera

De la mano del arquitecto redactor del proyecto, Ekaitz Uribe, conocemos las nuevas propuestas:

## Propuesta A

Es una modificación propuesta anterior.

Tiene las siguientes características:

- Abertura, menos postes y desaparece la torre
- Todo ello obliga a cambiar de material
- La estructura principal, postes y vigas son metálicos
- La estructura secundaria es de madera local aserrada.





## Propuesta B

Supone una nueva propuesta:

Tiene las siguientes características:

- Abertura, menos postes y desaparece la torre
- Todo ello obliga a cambiar de material
- La estructura principal, postes y vigas son metálicos
- La estructura secundaria es de madera local aserrada.
- Apariencia más especial, moderna, ligera y dinámica.



A continuación se suscitan diversos comentarios y debates de los cuales recogemos las siguientes conclusiones:

- ✓ Respecto al miedo a **accidentes**: los postes serán redondeados, sin aristas. Además en ambos proyectos se han respetado las distancias de seguridad entre los juegos infantiles y los postes.
- ✓ Dudas sobre si puede **quitar las vistas** a las viviendas junto a la haurreskola. Al ser una cubierta plana van a ver una línea recta. Además van a ver a través de los postes.
- ✓ Se echa en falta en la reunión la **presencia de vecindario de esos portales**. Se informa de que la reunión se ha publicitado, entre otros, mediante carteles en 60 portales alrededor del parque. Una persona comenta que, en su opinión, el número de asistentes es muy limitado para poder tomar decisiones. Por parte de las

personas asistentes existe el convencimiento de que quien ha querido ha tenido la oportunidad de participar.

- ✓ Se comenta también que los **"pros" del proyecto** son mayores que los "contra". Así, frente a la posible reducción de la vista que hasta ahora se tenía del parque desde algunas viviendas, se destaca la importancia de la cantidad de personas que van a disfrutar más del parque, así como su función ecológica.
- ✓ También se ha preguntado si es **necesario cubrir** el parque. Se entiende que esta es una fase superada en la que ya estamos analizando propuestas para cubrirlo.
- ✓ El **parque infantil está muy deteriorado**. Se solicita reiteradamente que se renueve y, en todo caso, que se reparen los elementos rotos y los que faltan.

Javier Iraeta informa sobre la queja realizada por escrito por parte de un vecino de la zona que alega que la nueva cubierta le quita vistas desde su vivienda.

Se resaltan las siguientes características de cada una de las propuestas:

- La mayor apertura de la propuesta A, ya que los postes se alinean en dos lados, quedando los otros dos libres de postes.
- La estética más moderna de la propuesta B.

Hay bastante consenso en que, si técnicamente es posible eliminar algún poste, se elimine.

Finalmente se votan las dos propuestas, siendo el resultado:

- Propuesta A: 1 voto.
- Propuesta B: 8 votos
- Abstenciones: 3

Por lo tanto El Ayuntamiento pondrá en marcha la Propuesta B.

## 4. AGRADECIMIENTO Y CIERRE

Damos por finalizado el taller con el objetivo cumplido.

Recordamos que, tal como estaba previsto en el calendario en diciembre no habrá reunión del foro. ¡Os esperamos a todas y todos en 2019!

**Eskerrik asko guztioi, ondo izan!**