



LEGAZPIKO
UDALA



LEGAZPIKO
UDALA

ERREGISTRO OROKORRA

IRTEERA

ZK: 2016 / 00001291

Data: 28/12/2016 09:37:20

Idatzi honen bidez jakinarazten dizut Gobernu Batzordeak, 2016-12-26an Ebazpen hau eman duela:

Plazaolako jolas-parkean olanezko estalkia diseinatzeko, hornitzeko eta jartzeko kontratazio prozeduran eskaintzak aurkezteko ezarritako epea amaitu ondoren, hiru enpresa izan dira eskaintzak aurkeztu dituztenak: *Toldos S. Moñita, Okatent SL eta Arquitectura Textil SL.*

Kontratazio Mahaiak A gutun-azalean aurkeztutako dokumentazioa aztertu zuen eta baldintza guztiak betetzen zirela egiaztatu zuen.

Dena den, B gutun-azalean jasotako proposamen teknikoak aztertu ondoren, 2016ko azaroaren 30ean bildu zen Kontratazio Mahaiak *Toldos S. Moñita* eta *Okatent SL* enpresek aurkeztutako proposamenak ez onartzea proposatu zion Kontratazio organoari eta ondoren azaltzen diren arrazoiak eman ditu horretarako.

Udal arkitektoak joan den 2016ko azaroaren 28ko bere txostenean jaso zuenaren arabera, baldintza teknikoan agirian, besteen artean, honako baldintzak ageri dira:

(...) Kontuan hartuko da, jai nagusietan batez ere, elizaren eta haur-parkearen artean dagoen espazioa hainbat ekintzetarako erabiltzen dela eta bertan barrakak eta txosna bat jartzeko direla. (...)

(...) Ezingo da bertan dauden instalazioen gainean zimendatu. Horien kokalekuen planoak erantsen dira. (...)

Aurkeztu diren proposamenak aztertu ondoren, Toldos S. Moñita enpresak egin duen proposamenean jarri beharreko zimenduak euskaltel eta gas naturalaren sarearen gainean jartzeko direla ikusi da, horrela

Por medio del presente le notifico que la Comisión de Gobierno celebrada el 26-12-2016 ha dictado la siguiente Resolución:

Una vez finalizado el plazo señalado para la presentación de proposiciones en relación a la contratación del **diseño, suministro e instalación de una cubierta de lona en el área de juegos infantiles de Plazaola**, han presentado oferta 3 empresas: *Toldos S. Moñita, Okatent SL y Arquitectura Textil SL.*

La Mesa de Contratación, analizó la documentación presentada en el sobre A y constató que se cumplían todos los requisitos.

No obstante, una vez analizadas las Propuestas Técnicas recogidas en el sobre B, la Mesa de Contratación reunida el 30 de noviembre de 2016, le propuso al órgano de Contratación no admitir las propuestas presentadas por las empresas *Toldos S. Moñita y Okatent SL*, por las razones que a continuación se exponen.

Tal y como establece la Arquitecta Municipal en su informe de 28 de noviembre de 2016, los pliegos técnicos recogen, entre otras, los siguientes requisitos:

(...) Se tendrá en cuenta que, sobre todo durante las fiestas patronales, el espacio entre la iglesia y el parque es utilizado para diversas actividades, para la colocación de barracas y una txosna. (...)

(...) No se podrá cimentar sobre la red de instalaciones existentes. Se aporta plano con su ubicación. (...)

Tras analizar las propuestas presentadas se observa que la propuesta realizada por Toldos S. Moñita realiza la cimentación sobre la red de euskaltel y gas natural, tal y como se observa en la superposición de la propuesta con el plano de redes, (se adjunta plano



**LEGAZPIKO
UDALA**

agertzen baita proposamena sareen plano gainean jartzen denean (gainjarritako planoaren 1. eranskin gisa. Plano hori txostena sinatzen duenak egin du, enpresak dwg formatuan aurkeztu duen planoaren eskaintza egiteko Udalak eskaini zuen egungo instalazioen 02 plano gainean jarrita).

Bestalde, Okatent SL enpresak egin duen proposamenaren arabera, parkearen kanpoaldean gutxi gorabehera 60 metro koadroko azalera okupatzen da, jaietan barrakak eta txosna jartzeko erabiltzen den eremua erabiliz, eskaintzak aurkezteko eskaini zen 03 planoan ikusten denaren arabera (gainjarritako planoaren 1. eranskin gisa. Plano hori txostena sinatzen duenak egin du, enpresak dwg formatuan aurkeztu duen planoaren eskaintza egiteko Udalak eskaini zuen barrakaren kokalekua adierazten zuen 03 plano gainean jarrita).

Sektore Publikoko Kontratuen Legearen testu bateratua onartu zuen azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege-dekretuaren 109. artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, **espedienteari kontratua arautuko duten administrazio-baldintza zehatzen agiria eta baldintza teknikoaren agiria erantsiko zaizkio (...).**

Modu berean, aipatu lege-agiri beraren 116. artikuluan dioenaren arabera, **kontratazio-organoak (...) prestazioaren gauzatzea arautuko duten eta prestazioaren kalitateak zehaztuko dituzten baldintza tekniko zehatzen agiriak eta dokumentuak onartuko ditu (...).**

Horren haritik, 145. artikuluan jasotakoaren arabera, **interesdunen proposamenak administrazio-baldintza zehatzen agirian aurreikusitakora egokituko dira. Eskaintzak aurkeztean, enpresariak aipatu baldintza-agirietan jasotzen den guztia, salbuespenik gabe eta baldintzarik gabe, onartzen dutela ulertzen da.**

superpuesto como anexo 1. Este plano ha sido realizado por quien suscribe el informe, superponiendo el plano en dwg aportado por la empresa y el plano 02 instalaciones actuales que se aportó el ayuntamiento para la realización de la oferta).

También se observa que la propuesta realizada por Okatent SL, ocupa una superficie de alrededor de 60 m², por el exterior del parque, ocupando la zona que se habilita en fiestas para la colocación de las barracas y la txosna, tal y como se observa en el plano 03, que se aportó para la realización de las ofertas, (se adjunta plano superpuesto como anexo 1. Este plano ha sido realizado por quien suscribe el informe, superponiendo el plano en dwg aportado por la empresa y el plano 03 de situación de barracas que se aportó el ayuntamiento para la realización de la oferta).

De conformidad con lo establecido en el artículo 109 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (en adelante TRLCSP), **al expediente se incorporarán el pliego de cláusulas administrativas particulares y el de prescripciones técnicas que hayan de regir el contrato (...).**

Así mismo, el artículo 116 del mismo texto legal prevé que, **el órgano de contratación aprobará (...) los pliegos y documentos que contengan las prescripciones técnicas particulares que hayan de regir la realización de la prestación y definan sus calidades (...).**

En ese mismo sentido, según el artículo 145, **las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a lo previsto en el pliego de cláusulas administrativas particulares, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de dichas cláusulas o condiciones, sin salvedad o**



LEGAZPIKO
UDALA

Horrela kontuan hartu behar dugu, Administrazio-baldintza zehatzen Agiriaren 23. klausulak dioenaren arabera, **agirian ezarritakoari jarraituz egingo den kontratazioak izaera administratiboa izango duela eta agiri horretan eta baldintza teknikoen agirian jasotakoaren arabera arautuko dela.**

Horrezaz gain, Kontratu-baliabideen Administrazio Auzitegi nagusiaren 84/2011 Ebazpenean honakoa jasotzen da: *gai horri dagokionez azaldu beharra dago lehengo 129. artikuluan (145 zenbakiduna orain) administrazio-baldintza zehatzen agiriaren aipamena bakarrik egiten bada ere, proposamenetan jasotakoak ez direla horietan ezarritakora bakarrik egokitu behar. Aitzitik, proposamenak aurkezteak agirietan jasotako klausulak edo baldintzak onartzea dakarrenaren ustetik, aurkeztutako proposamenak baldintza teknikoen agirian jasotakora edo antzeko izaerako kontratu-agirietan jasotakora egokituko direla ondorioztatzen da, horietan guztietan ezartzen baitira kontratuaren helburu den prestazioaren ezaugarriak eta baldintzak.*

Esandakoa aintzat hartuta, lizitatzaileren proposamenak administrazio-baldintza zehatzen agirian jasotakora egokitzeaz gain, kontratuaren helburuaren xehetasunak jasotzen dituen baldintza teknikoetan jasotakora ere egokituko direla ondorioztatzen da.

Hortaz, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen testu bateratuaren arabera kontratua arautzen duten Administrazio-baldintza zehatzen Agiria eta Baldintza Teknikoen Agiria lotesleak dira Administrazioarentzako nahiz lizitatzailleentzako. Eta beraz, lizitatzailleek euren gain hartu behar dute Agirietan aurreikusitakoa eta haien eskaintzak aipatu Agirietan aurreikusitakora egokitu behar dituzte. Lizitatzailleak ezin du berak hartutako

reserva alguna.

En este punto, debemos tener en cuenta que, la clausula 23 del Pliego de Clausulas Administrativas Particulares prevé que, **el contrato que en base a este pliego se realice tendrá carácter administrativo, rigiéndose por el presente pliego y el resto de la documentación técnica que lo acompaña.**

Además, en la Resolución 84/2011 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, se recoge que, *a este respecto debe ponerse de manifiesto que, si bien el (entonces) artículo 129 (ahora 145) se refiere tan solo a los pliegos de cláusulas administrativas particulares, no debe circunscribirse al contenido de éstos la exigencia de que se ajusten a ellos las proposiciones. Por el contrario, de la presunción de que la presentación de las proposiciones implica la aceptación de sus cláusulas o condiciones debe deducirse que también es exigible que las proposiciones se ajusten al contenido de los pliegos de prescripciones técnicas o documentos contractuales de naturaleza similar en la medida en que en ellos se establecen las características y condiciones de la prestación objeto del contrato.*

De cuanto antecede se desprende la necesidad de que las proposiciones de los licitadores se ajusten no sólo al pliego de cláusulas administrativas particulares, sino también al de prescripciones técnicas como documento que contiene la definición del objeto del contrato.

Por tanto, los Pliego de Clausulas Administrativas Particulares y los Pliegos de Prescripciones Técnicas, en la medida en que, según el TRLCSP, rigen el contrato, vinculan tanto a la Administración como a los licitadores. Y por tanto, los licitadores deben asumir lo previsto en los Pliegos y acomodar sus ofertas a lo previsto en los mismos. El licitador no ostenta discrecionalidad alguna para poder



**LEGAZPIKO
UDALA**

erabakien arabera eskaintza aurkeztu; aitzitik, Administrazioak eskatutakoaren arabera aurkeztuko du bere eskaintza.

Hala bada, argi dago aurkeztutako eskaintzak agirian zehaztutako baldintzak betetzen ez baditu ezin dela onartu, alderdietako batek (lizitatzailleak) ez duelako bere eskaintza agirietan jasotakoaren arabera aurkeztu. Eta agiria da bi alderdiak lotzen dituen prozedura-arauak zehazten dituen.

Udal arkitektoak eta udal kontu-hartzaileak prozeduran onartutako proposamen bakarra baloratu ondoren, *Arquitectura Textil SL* enpresak aurkeztu duen eskaintza da onuragarriena eta, beraz, Kontratazio Mahaiak aipatu kontratua berari ematea proposatu du.

Aipatu enpresak aurkeztu beharreko bermea eta gainerako agiriak aurkeztu ditu horretarako ezarritako epean.

Horregatik, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen testu bateratua onartu zuen azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege-dekretuaren 151.1 artikuluan ezarritakoaren arabera, 2016ko abenduaren 26an egin den Tokiko Gobernu Batzordeak honako hau erabaki du:

1. Plazaolako haur-jolasen parkean jarri nahi den olanezko estalkia diseinatzeko, hornitzeko eta jartzeko kontratu administratiboa *Arquitectura Textil SL* enpresari ESLEITZEA, eskaintza onuragarriena berak aurkeztu duelako. (balorazio-txostenak eransten dira).

2. *Toldos S. Moñita* eta *Okatent SL* enpresak aurkeztu dituzten proposamenak EZ ONARTZEA, ebazpen honetan jasotako arrazoiak direla eta.

3. Erabakiaren berri lizitatzaillei eta esleipendunari

presentar la oferta según sus determinaciones, sino que ésta debe regirse según lo exigido por la Administración.

Así pues, resulta claro que si la oferta no reúne los requisitos que el pliego determinaba, no puede ser admitida, por cuanto una de las partes (el licitador) no ha presentado la oferta según lo dispuesto en los pliegos, elemento que determina las reglas del procedimiento al que deben someterse ambas partes.

Una vez valorada la única proposición admitida en el procedimiento por la Arquitecta Municipal y el Interventor Municipal, la oferta más ventajosa ha sido la presentada por la empresa *Arquitectura Textil SL*, por lo que la Mesa de Contratación, ha propuesto la adjudicación a su favor.

La referida empresa ha presentado la fianza y el resto de la documentación requerida en el plazo señalado a tal efecto.

Por todo ello, la Junta de Gobierno Local celebrada el 26 de diciembre de 2016, de conformidad con lo establecido en el artículo 151.1 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, resuelva lo siguiente:

1. ADJUDICAR el Contrato Administrativo para el **diseño, suministro e instalación de una cubierta de lona en el área de juegos infantiles de Plazaola**), a la empresa *Arquitectura Textil SL*, por haber presentado la oferta más ventajosa. (Se adjuntan informes de valoración).

2. NO ADMITIR las propuestas presentadas por las empresas *Toldos S. Moñita* y *Okatent SL*, por las razones expuestas en la presente resolución.

3. Notificar esta resolución a los licitadores y al adjudicatario con indicación de que de conformidad



**LEGAZPIKO
UDALA**

ematea eta Sektore Publikoko Kontratuen legearen 156.3 artikuluan ezarritakoaren arabera, **kontratua gehienez ere hamabost egun balioduneko epean formalizatu beharko da, esleipenaren jakinarazpena jasotzen den egunaren biharamunetik kontatzen hasita (...).**

4. Erabakiaren berri kontratatzailearen profilean argitaratzea.

Erabaki hori jakinarazten dizut aipatu erabakiak arduralaritz-bideak ahitzen dituela adieraziz eta erabaki horren aurka adierazpena egiten den hurrengo egunetik eta BI HILABETEKO EPEAN Donostian egoitza duen Administrazioarekiko Auzitarako Epaitegian ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZI-ERREKURTSOA jarri ahal izango duzu, horrek egoki deritzun beste edozein errekurtsu jartzeko aukera eragotziko ez dizularik.

Nolanahi ere, nahi izanez gero, aurreko idatz-zatian adierazitako administrazioarekiko auzi-errekurtsoaren aurretik, BERRAZTERTZEKO ERREKURTSOA aurkez diezaiokezu ebazpena eman duen organoari HILABETEKO EPEAN, jakinarazpen hau jaso eta biharamunetik hasita.

con lo establecido en el artículo 156.3 de la LCSP, **la formalización del contrato deberá realizarse no más tarde de los 15 días hábiles siguientes a aquel en que se reciba la notificación de la adjudicación (...).**

4. Publicar la Resolución en el perfil del contratante.

Lo que le comunico para su conocimiento y efectos, indicándole que este acto agota la vía administrativa y contra el mismo podrá interponer RECURSO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo sito en San Sebastian en el plazo de DOS MESES contados a partir del día siguiente al en que se le notifique el acto, sin perjuicio de que pueda interponer cualquier otro que tenga por conveniente.

No obstante, con carácter potestativo y previo al Recurso Contencioso-Administrativo señalado en el párrafo anterior, contra la resolución expresa que se le notifica, podrá interponer RECURSO DE REPOSICIÓN, ante el mismo órgano que la dictó, en el plazo de UN MES que se contará desde el día siguiente al de la fecha de la recepción de la presente notificación.

Legazpin, 2016ko abenduaren 28an
Udal Idazkaria

Iñaki Gastañares Sanchez